



Thai Institute of Directors

ที่ IOD. 103/2558

10 มีนาคม 2558

เรื่อง ข้อสังเกตของ IOD ที่มีต่อเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาด ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542

เรียน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า กระทรวงพาณิชย์

ตามที่กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ จัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาด ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาดและรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนนั้น

ในฐานะที่สถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) ซึ่งมีสมาชิกที่เป็นกรรมการกว่า 3,000 คน ได้พิจารณาหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้วพบว่าไม่มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่กำกับดูแลกิจการที่ดีของกรรมการสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) จึงไม่มีความเห็นแต่ประการใด

อย่างไรก็ตามมีสมาชิกของ IOD บางท่านได้ให้ข้อสังเกตในหลายประเด็นที่อาจเป็นประโยชน์ทาง IOD จึงขอส่งผ่านข้อสังเกตและความเห็นดังกล่าวมาเพื่อทราบดังนี้

1. ส่วนแบ่งตลาดกับยอดขาย ข้อสังเกตในทางปฏิบัติควรต้องมีความชัดเจนของนิยาม คำว่าตลาด สินค้า และ segmentation โดยต้องมีแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่ยอมรับได้ในการกำหนดฐานตลาดทั้งหมดของสินค้าแต่ละชนิด อาจจะเป็นกระทรวงพาณิชย์หรือบุคคลที่สามซึ่งเป็นอิสระเป็นผู้จัดทำและควรมีการกำหนดนิยาม วิธีการจัดทำให้เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป สำหรับธุรกิจ SME ควรได้รับการยกเว้นและอาจใช้นิยามตามธุรกิจ SME ที่กระทรวงพาณิชย์กำหนด เนื่องจากประเทศไทยจะมีคู่แข่งในภูมิภาคอาเซียนเพิ่มขึ้นจึงอาจมีความจำเป็นต้องเสริมความเข้มแข็งโดยการรวมกิจการซึ่งอาจมีขนาดใหญ่มากในประเทศแต่จำเป็นต้องการแข่งขันในภูมิภาค

2. การซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ ควรมีการประสานงานระหว่างกระทรวงพาณิชย์กับตลาดหลักทรัพย์ในเรื่องขั้นตอนการขออนุญาตและการทำ tender offer ให้มีระยะเวลาและขั้นตอนที่รองรับซึ่งกันและกันและควรปฏิบัติตาม พ.ร.บ. อำนาจความสะดวกในการขออนุญาตทางราชการที่หน่วยงานเดียว

3. จำนวนรายได้ ควรนับเฉพาะยอดขายในประเทศไทย อย่างไรก็ตามเมื่อเปิด AEC แล้วศักยภาพในการแข่งขันของบริษัทไทยจะต้องใช้ขนาดเป็นปัจจัยสำคัญ การรวมกิจการจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นทั้งในและนอกประเทศ สัดส่วน market share และยอดขาย จึงควรดูตามประเภทอุตสาหกรรมและธุรกิจ ไม่ควรใช้จำนวนเดียวทั้งระบบ บางอุตสาหกรรมต้องเทียบกับคู่แข่งในต่างประเทศด้วย

1/2

4. ระบบ **registration** ควรนำมาใช้กับธุรกิจหรืออุตสาหกรรมที่มีผู้เล่นในตลาดไม่กี่รายอยู่แล้วและมี regulator ดูแลอยู่และควรนำขนาดส่วนแบ่งตลาดเฉลี่ยของธุรกิจหลักๆ เช่น สถาบันการเงิน พลังงาน สื่อสาร มาใช้เทียบเคียงเพื่อไม่เป็นการ ring fence ไม่ให้ผู้เล่นใหม่เข้ามาในตลาด

5. กรมการค้าภายในควรมีคู่มือประชาชน ที่มีการจัดทำโดยประสานกับหน่วยงานภาครัฐอื่น เช่นกรณี take over ในตลาดหลักทรัพย์ โดยผู้รวมกิจการไม่ต้องขออนุญาตหรือแจ้งจดทะเบียนหลายที่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไปตามสมควร

ขอแสดงความนับถือ



(นางสุทธาศินี นิมิตกุล)

ที่ปรึกษาอาวุโส ฝ่ายวิจัยและนโยบาย